الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية
مؤسسة التربية و التعليم الخاصة سليم
ETABLISSEMENT PRIVE D'EDUCATION ET D'ENSEIGNEMENT SALIM
ECOLE SALIM
www.ets-salim.com 021 87 10 51 021 87 16 89 Hai Galloul - bordj el-bahri alger
إعتماد رقم 67 بتاريخ 06 سبتمبر 2010 تحضيري- ابتدائي- متوسط - ثانوي رخصة فتح رقم 1088 بتاريخ 30 جانفي 2011

المستوى: الثالثة ثانوي(آداب وفلسفة) ديسمبر 2018	
اختبار الفصل الأول في مادة الفلسفة	المدة: 03سا00

أجب على أحد المواضيع:

الموضوع الأول :

يقول جوفرو: "إننا نخبر فورا عما يجري في الدفين المغلق" حلل و ناقش؟

الموضوع الثاني: دافع عن الأطروحة القائلة:

يقول بوردوم : " إن جميع من تستولي عليهم قوة العادة يصبحون بوجوههم بشر و بحركاتهم آلات "

الموضوع الثالث: النص

{ لماذا ننسب الصور المستدعاة إلى الماضي حينا تذكرا, و ننسبها إلى خلق الخيال حينا آخر...الرأي عندي هو أن الذاكرة أعمق جذورا من الخيال, فالخيال في جوهره تركيب جديد لعناصر معروفة,أما التركيب الذي يحدث في حالة التذكر فلا يكون جديدا لأننا نستعيده كما قد حدث فيما مضى.

وإذا كانت العناصر نفسها التي يتألف منها التركيب جديدة لم تسبق لنا في خبرة ماضية, فهي إذن عناصر مدركة بالحس لتوها,و بعبارة أخرى نقول:إن المادة الجديدة تأتي عند الإدراكات الحسية, فإذا استعدناها فيما بعد كما وقعت لنا...فهو تذكر أما إذا ركبنا من تلك المادة المدركة بالحس بناءات جديدة نبتكرها ابتكارا من عندنا فهو تخيل...

وكما أن الخيال هو تركيب جديد لعناصر قديمة, فكذلك يتميز بخاصية أخرى, و هو أن التركيب الجديد لا يحمل معه عند صاحبه اعتقادا بصدى تطابقه مع حالات الواقع كما يقع فعلا على أن هذه التفرقة بين الصور الخيالية من جهة و صور الواقع من جهة أخرى لا تتوافر إلا لمن كان في حالة الوعي الكامل}.

برتراند راسل

المطلوب: اكتـــــب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص.

بالتوفيق.

تصحيح النموذجي 3ASL:

الموضوع الأول "يقول جوفرو: إننا نخبر فورا عما يجري في الدفين المغلق" حلل و ناقش؟

1/ طريقة الحل : جدلية.

طرح المشكل: إذا كان الإنسان يملك القدرة على معرفة ما يجول بداخل باطنه و أعماق ذاته من حالات نفسية كالفرح الحزن ....فإنه يتمتع كذلك بالقدرة على التعرف على الأشياء الموضوعية تسمى هذه القدرة بالشعور,لكن قد تفلت منه بعض الأفعال و السلوكات و التي مرجعها إلى اللاشعور, وقد اختلف الفلاسفة حول طبيعة النفس فهناك من يرى أننا نخبر فورا عما يجري في الدفين المغلق و هناك من يرى عكس ذلك أي أننا لا نخبر فورا عما يجري في الدفين المغلق كل هذا يدفع بنا إلى طرح الإشكال التالي : هل جوهر النفس الشعور؟ أي هل الحياة النفسية حياة واعية أم هناك حياة أخرى؟

محاولة طرح المشكل:

1/الموقف الأول : يرى أصحاب هذا الموقف أن المرء يشعر بجميع تصرفاته و أفعاله و يدركها إدراكا مباشر لا يحتاج إلى وسيط و يتجلى هذا في الموقف المدرسة الكلاسيكية التي ترى أنه لا يوجد خارج الحياة الشعورية إلا الجسم...................... يرى "هيجل" أن الإنسان شعوري فقط. ويرى "برغسون" أن الشعور مستديم ولا يمكن أن يتوقف إلا مع توقف حياة الإنسان..............., ويرى "ديكارت" أن النفس لا تنقطع عن التفكير إلا إذا انعدم وجودها يرى ابن سينا أن الإنسان السوي إذا ما تأمل في نفسه يشعر أن ما تتضمنه من أحوال في الحاضر امتداد للأحوال ....

النقد: لكن لو كانت الحياة النفسية حياة واعية فقط فكيف نفسر القيام ببعض السلوكات التي لا تفهمها و التي تخرج عن إرادتنا كما أن معطيات النفس الحديث أثبتت أن الحياة النفسية ليست دائما شعورية

الموقف الثاني: يرى أنصار هذا الطرح أن اللاشعور جوهر نفسي مادام هناك حياة نفسية لا واعية فنفس الإنسان ترتكز على جملة من الأحوال الباطنية ....يعد "ليبنتز" من المفكرين الذين انتبهوا إلى فكرة اللاشعور و أكد هناك دلالات كثيرة تثبت أن لدينا في كل لحظة عددا لا حصر له من الإدراكات تفلت من قبضة تأملنا و أن نفوسنا تنطوي على التغيرات لا ندركها إلا بصورة مبهمة

....و لقد استطاع كل من "شاركو, برنهايم,فرويد" أن علة بعض الأمراض العضوية و التي لم يجد لها الطبيب علاجا لأنها تعود إلى أسباب نفسية لهذا ظهرا ما يسمى بالتنويم المغناطيسي لكن بعدما كانت نتائجه محدودة لجأ "فرويد" إلى منهج التحليل النفسي القائم على التداعي الحر ....{شرح نظرية فرويد}

النقد: لكن رد استجابات الإنسان و ردود أفعال إلى الحياة النفسية اللاواعية لا ينسجم مع طبيعة الإنسان العاقلة ففي هذا التصور تهميش لدور العقل ....

التركيب : إن الحياة النفسية حياة ثنائية منها ما هو شعوري و منها ما هو لا شعوري لنا لا يمكن إنكار دور كل منها إن الشعور أمر لا نقاش فيه و لكنه لا يصاحب جميع أفعال الإنسان ولا يواجهها دوما كما إن الدوافع اللاشعورية أثر بارز في توجيه سلوك الفرد.

حل المشكل : في الأخير يمكن القول أن سلوكاتنا منها ما هو نابع من إرادتنا الواعية و منها من يفلت منا و ننسبه للحياة النفسية اللاواعية أي اللاشعورية.

الموضوع الثاني : دافع عن صحة الأطروحة القائلة: " إن جميع الذين تستولي عليهم قوة العادة يصحبون بوجوههم بشر و بحركاتهم آلات"

طرح المشكل : إن سعي الإنسان الدائم للحافظ على بقائه و التكيف مع محيطه جعله يكتسب جملة من المهارات التي تمكنه من تحقيق تلك الغاية.........................."رح فكرة شائعة—— هناك من يرى أن العادة ذات تأثير

ايجابي ثم طرح النقيض ــــــــــــــــ هناك من يرى أن العادة ذات تأثير سلبي ومنه كيف يمكن أن ندافع عن الأطروحة القائلة " العادة تأثر سلبا على حياة الفرد؟
محاولة حل المشكل : إن العادة تشمل كل أنواع النشاط الذي يتكرر صدوره بطريقة سهلة فهي تعود على الإنسان بشكل سلبي يقول "روسو" : {خير عادة ألا يعتاد الإنسان شيئا} حيث هي تقضي على روح الإبداع لدى الإنسان و على كل مبادرة لديه فيصاب بالخمول و الملل ,الفرد الذي على تفكير معين مثلا ستجده يرفض كل ما هو جديد في مناهج التفكير ...., يقول " كانط":{ كلما زادت العادات عند الإنسان كلما أصبح أقل حرية و استقلالية " و يقول "رسو":{العادة تقسي القلوب} حيث نجد العادة تقضي على الروح النقدية
عرض خصوم الأطروحة و نقده: هناك العديد من الفلاسفة و المفكرين نظروا إلى العادة بمنظور إيجابي لما تحصله من إتقان للأفعال و السرعة في الأداء و بجهد أقل و على اكتساب سلوكات و خبرات لم يكن يملكها.. **لكن** مثل هذه التصورات تبطلها التجربة اليومية لأن التعود على سلوك ما يجعلنا تحت سلطته و يقلل من وعينا و انتباهنا و يجمد سلوكنا الحيوي.....................................
حل المشكل : نستنتج أن دفاعنا للأطروحة صحيح و مشروع لأن العادة سلوك آلي يترتب عندها الروتين و الملل.....................................
الموضوع الثالث: نص حول الذاكرة و الخيال برتراند راسل.
يندرج النص هذا ضمن علم النفس , إذ يتطرق إلى مفهومين من مفاهيم علم النفس و هما الذاكرة و الخيال و هما وظيفتان عقليتان لا يمكن الاستغناء عنهما في إدراكنا للعلم الخارجي لكن الذي أثار النقاش بين العلماء و الفلاسفة هو ذلك التشابه الموجود بينهما ....جاء صاحب النص برتراند راسل و كتابة نصه هذا الذي يطرح الإشكال التالي: ما الفرق بين الذاكرة و الخيال؟
محاولة حل المشكل: موقف صاحب النص: يرى راسل {فيلسوف و عالم رياضي انجليزي} في نصه هذا أن عملية استدعاء صور الماضي تسمى تذكرا أحيانا و تسمى تخيلا أخرى لكن هذا لا يعني أنهما مترادفان...............................
الحجج و البراهين: هناك فرق جوهري بين الذاكرة و الخيال على مستوى تركيب صور الماضي فعملية التركيب الموجودة في الخيال تستند على عناصر سبقت لنا معرفتها لكي نؤلف منها عناصر جديدة بينما التركيب في التذكر فهي مجرد استحضار للماضي كما وقع. استحضار الإدراكات الحسية السابقة كما وقعت يعد تذكرا أما ألفنا و ركبنا من هذه الإدراكات الحسية صورا نبدعها بخيالنا فهذا يعد تخيلا
النقد و التقييم: نجد أن الكاتب قد رفع ذلك التشابه السطحي الموجود بين الذاكرة و الخيال و هنا نتحدث عن أحد أنواع الخيال القريب من الذاكرة و هو التخيل التمثيلي...
حل المشكل: خلاصة القول أنه إذا كان استدعاء الماضي حاضرا في عملية التذكر و حاضرا في عملية التخيل فهذا لا يعني أن الذاكرة و الخيال مفهومان مترادفان...